

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
LEO - Laboratoire d'économie d'Orléans

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université d'Orléans

Université de Tours

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Gilles Dufrenot, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5.)

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

Cette version du rapport est confidentielle au titre du décret n° 2021-1537 du 29 novembre 2021. Les parties considérées comme confidentielles ainsi que les réponses aux points d'attention des tutelles ne figureront pas dans la version publique du rapport disponible sur le site du Hcéres.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Gilles Dufrénot, Sciences Po Aix
	M. Dramane Coulibaly, Université Lumière - Lyon 2
	Mme Anne Epaulard, Université Paris-Dauphine
Experts :	M. Franck Guimonet, Centre national de la recherche scientifique - CNRS
	Mme Catherine Refait-Alexandre, Université de Franche-Comté - UFC (représentante du CNU)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jérôme Vicente-Hernandez

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire d'Économie d'Orléans
- Acronyme : LÉO
- Label et numéro : EA (FRE 2014)
- Composition de l'équipe de direction : M. Christophe Hurlin

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS1 Marchés et organisations

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Macroéconomie et finance, économétrie, économie internationale et développement durable.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le LÉO est né sous la forme d'une UMR CNRS en 1996 à la suite de la fusion de l'institut orléanais de finance (créé en 1974) et du centre de recherche sur l'emploi et la production (créé en 1984). L'unité est localisée à Orléans (site principal en effectifs) et a deux antennes. L'une est située sur le site de l'université de Tours (depuis janvier 2013). L'autre antenne se trouve sur le site de l'université Clermont Auvergne depuis mars 2022.

Au 30 décembre 2021, l'unité comptait 111 membres, dont 34 enseignants-chercheurs permanents (11 professeurs des universités, 23 maîtres de conférences), 25 membres associés, 45 doctorants et 2 personnels PAR. Le laboratoire, qui était une unité mixte de recherche sous la tutelle du CNRS et de l'université d'Orléans lors de l'évaluation précédente, est devenu équipe associée depuis le 1er janvier 2021. Les effectifs ont légèrement diminué en raison des détachements et disponibilités de quelques enseignants-chercheurs et du départ de deux personnels PAR CNRS qui ont été affectés à d'autres unités à la suite du départ du CNRS du LÉO.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le travail scientifique est organisé autour de thématiques diversifiées : politiques prudentielles et risques financiers, finance comportementale, dépenses publiques et dettes, mutation de la mondialisation, économie des ressources naturelles, économétrie financière et *machine learning*. Les travaux menés sur ces thématiques sont réalisés par trois équipes adossées chacune à un master.

L'équipe Macroéconomie et finance (MF) mène des recherches sur la finance de marché, l'économie bancaire et les politiques macroéconomiques. L'équipe Économétrie travaille sur la recherche reproductible et l'économétrie financière. Enfin, l'équipe Économie internationale et développement durable (EI2D) travaille sur le commerce international, les flux migratoires et l'économie des ressources naturelles et de l'environnement.

Les chercheurs du LÉO sont impliqués dans un Labex (VOLTAIRE) nécessitant des compétences pluridisciplinaires. Ils travaillent ainsi sur des questions d'interaction terre et milieux naturels et géophysiques avec des mathématiciens, des historiens, des spécialistes des ressources minérales (BRGM) et des juristes. Les chercheurs du LÉO contribuent à ce projet par leurs compétences en économétrie et en *data science*.

L'unité est impliquée dans la MSH Val de Loire, en animant sa co-direction. En effet, des chercheurs sont responsables de plusieurs axes de cette MSH (« monnaie et finance, humanités environnementales ») et « modèles, modélisations et simulations »).

Depuis 2020, le LÉO est membre du projet H2020 Untangled 2021-2024 dans lequel sont impliqués 14 universités et centres de recherche en économie et en sociologie, principalement européens. Plusieurs chercheurs de l'unité sont responsables scientifiques locaux de ce projet.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	11
Maîtres de conférences et assimilés	23
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	36
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	4
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	2
Doctorants	56
Sous-total personnels non permanents en activité	62
Total personnels	98

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université d'Orléans	29	0	2
Université de Tours	5	0	0
Total	34	0	2

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	564 285
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	438 749
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	549 739
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	70 516
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	765 400
Total en Euros €	2 388 689

AVIS GLOBAL

Le LÉO compte 111 membres, dont 34 enseignants-chercheurs permanents. L'essentiel des effectifs se trouve sur le site de l'université d'Orléans. L'unité a deux antennes, respectivement sur les sites des universités de Tours et de Clermont Auvergne. Le laboratoire, qui était une unité mixte de recherche sous la tutelle du CNRS et de l'université d'Orléans lors de l'évaluation précédente, est devenu équipe associée depuis le 1er janvier 2021.

L'activité de recherche est structurée autour de trois équipes. L'équipe Macroéconomie et finance (MF) mène des recherches sur la finance de marché, l'économie bancaire et les politiques macroéconomiques. L'équipe Économétrie travaille sur la recherche reproductible et l'Économétrie financière. Enfin, l'équipe Économie internationale et développement durable (EI2D) développe des recherches consacrées au commerce international, aux flux migratoires et à l'économie des ressources naturelles et de l'environnement.

La cohésion entre les membres de l'unité est forte. Les publications scientifiques sont de très haut niveau et équilibrées entre les thématiques. Ce résultat est la conséquence d'une stratégie de montée en gamme dans la qualité des supports de publication impulsée par la direction et ayant recueilli un consensus au sein du laboratoire. L'offensive a été payante grâce à de bonnes conditions de travail et une réussite dans la mobilisation de ressources financières qui ont connu une forte croissance, malgré la perte du label CNRS. Ainsi, l'unité a accru son rayonnement scientifique, attesté par des responsabilités dans l'organisation de conférences internationales, des responsabilités éditoriales et la mobilisation de l'expertise scientifique des chercheurs auprès de sociétés savantes. Ce dynamisme se retrouve dans l'activité des doctorants qui publient et bénéficient d'un bon encadrement doctoral. Ils affichent des taux d'insertion sur le marché du travail en sortie de thèse très satisfaisants. L'unité a su également mobiliser son savoir-faire scientifique au profit de l'offre éducative en renforçant le contenu des masters adossés à chacune des équipes.

Sans remettre en cause l'évaluation globalement très positive, deux points peuvent être signalés.

Tout d'abord, les membres de l'unité assument un large éventail de responsabilités, au-delà du travail strictement scientifique. Comme le soulignait déjà le rapport du bilan précédent, cela démontre une volonté de couvrir l'ensemble des tâches du métier d'enseignant-chercheur (responsabilités pédagogiques et administratives au sein des UFR, coordination des activités pédagogiques, directions d'axes de recherches au sein de programmes universitaires). Cette implication forte peut être synonyme de surcharge de travail pour certains enseignants-chercheurs. Il faudra veiller à ce que les responsabilités administratives soient assurées à tour de rôle.

Par ailleurs, le laboratoire a montré une résilience à la perte de la tutelle CNRS, en renforçant sa stratégie de déploiement sur plusieurs sites. Outre les enseignants-chercheurs de l'université de Tours, l'unité a très récemment accueilli quatre enseignants-chercheurs de l'université de Clermont Auvergne. Un point d'attention est signalé sur la nécessité de pérenniser sur le moyen terme la convention signée entre cette université et celle d'Orléans afin de favoriser le développement de nouveaux projets dans un cadre institutionnel stable. En outre, il serait souhaitable que la concurrence dans le recrutement de chercheurs en économie sur le site de l'université de Tours – les postes n'étant pas nécessairement fléchés pour le LÉO – ne remette pas en cause les acquis de l'intégration réussie des chercheurs de l'université de Tours dans l'unité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport soulignait de nombreux points positifs à poursuivre : la bonne qualité des publications, les recrutements fondés sur les standards internationaux, l'incitation à la promotion des MCF au grade de professeur, l'investissement des enseignants-chercheurs dans toutes les dimensions de leur métier sans pour autant que cela nuise à la qualité scientifique des travaux, la forte activité contractuelle, et la bonne visibilité nationale.

Le comité note un point d'inflexion. En dépit d'une plus grande visibilité du LÉO, au niveau national et international, les effectifs sont en baisse à cause d'un plus grand nombre de personnes en détachement ou en disponibilité. Ce phénomène est particulièrement fort à l'université de Tours. Pour ce qui concerne la recherche, cette baisse (de 5 EC) a été partiellement compensée récemment par l'ouverture d'une nouvelle antenne à l'université d'Auvergne et par l'accueil de 4 EC.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Près des trois quarts du budget de l'unité proviennent de ressources propres, avec une hausse significative des fonds reçus sur contrats régionaux et nationaux et des fonds obtenus par la valorisation et les activités de services. Une partie de ces ressources est mutualisée entre les équipes, pour financer les achats de matériel informatique et des dépenses de fonctionnement. Si l'on exclut les dotations récurrentes fournies par le CNRS (qui ne sera plus tutelle de l'unité au cours du prochain contrat), l'université d'Orléans apporte l'essentiel du financement des tutelles universitaires.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le LÉO confirme sa position de leader français et européen sur les recherches en économétrie de la finance, en macroéconomie financière et économie du développement durable. La visibilité européenne est attestée par le nombre de citations des articles et de participants étrangers aux colloques organisés par l'unité, ainsi que par la consolidation des réseaux internationaux. Durant les 6 années, 243 articles scientifiques ont été publiés au sein de revues reconnues, 55 dans des supports pluridisciplinaires. Les efforts de montée en gamme de la qualité des publications ont été soutenus.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le LÉO est organisé en trois équipes fonctionnant de manière autonome. Le travail scientifique est structuré autour de six thématiques (projets) qui orientent les travaux de recherche. La coordination entre les équipes est réalisée par la direction (un directeur et un directeur adjoint) et par un conseil de laboratoire qui se réunit fréquemment (six à huit fois par an). L'unité dispose de ressources financières suffisantes grâce à des contrats sur appels d'offres compétitifs et des chaires d'entreprises.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les chercheurs du LÉO s'appuient sur leurs compétences spécialisées dans divers domaines (macroéconomie, développement durable, économétrie, finance de marchés, politiques économiques) pour développer une

expertise à destination du monde socio-économique et académique. Ils s'appuient par ailleurs sur leurs compétences transversales pour nouer des collaborations avec d'autres disciplines, notamment dans le domaine des géosciences. Par ailleurs, le LÉO est devenu un acteur de la communauté scientifique européenne dans le domaine de l'intégrité des données, en offrant des services liés à son expertise sur cette question. L'unité a pu augmenter le volume de ses activités grâce à des moyens financiers importants liés à des contrats et à des chaires d'entreprises.

Chacune des trois équipes apporte son expertise à un master, une stratégie intéressante pour recruter des doctorants de très bon niveau. L'unité réussit à maintenir ses effectifs par une politique de déploiement de ses activités sur de nouvelles antennes, comme en témoigne l'intégration récente de quatre chercheurs de l'université de Clermont Auvergne. Cette stratégie vise à étendre les compétences à de nouvelles thématiques où le LÉO entend se positionner : économie du développement, économie de l'environnement et des ressources naturelles.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité note un déséquilibre entre les enseignants-chercheurs des universités d'Orléans et de Tours, en défaveur de ces derniers. La direction de l'unité explique cette situation par les règles d'attribution des postes de l'université de Tours, les juristes étant en concurrence avec les économistes.

La multiplication des tâches pesant sur les enseignants-chercheurs devrait conduire la direction de l'unité à mener une réflexion avec les tutelles sur une politique de recrutement plus offensive visant à maintenir la bonne réputation et la visibilité scientifique du LÉO.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La structuration du LÉO en trois équipes, coordonnée par un conseil de laboratoire, lui a permis de remplir une partie de ses objectifs scientifiques, notamment en ce qui concerne le rehaussement de la qualité des publications, une forte implication des doctorants dans la vie scientifique de l'unité, ainsi que le succès à des appels à projets compétitifs. La politique de mobilité internationale a renforcé son insertion dans des réseaux de recherches internationaux.

Cette stratégie lui permet d'être membre d'un labex pluridisciplinaire, d'accueillir plusieurs chaires de recherches, de participer à un contrat européen H2020 et d'offrir des conditions de travail confortables à ses membres grâce à ses ressources propres en forte augmentation.

Points faibles et risques liés au contexte

L'intégration de nouveaux enseignants-chercheurs de l'université de Clermont Auvergne soulève la question de l'intégration d'un nouvel axe de recherche en économie du développement. Cela va nécessiter le redéploiement d'une partie des compétences du LÉO sur cette thématique, et ne sera pas sans conséquence (coût de redéploiement), d'autant plus que l'unité envisage par ailleurs la création d'une formation spécialisée en économie du développement afin de favoriser l'insertion professionnelle des étudiants. L'unité a conscience que cette ouverture va nécessiter d'affiner sa politique scientifique.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les trois équipes sont coordonnées par un ou deux responsable(s). Ces derniers participent en tant que membres nommés au conseil de laboratoire et au bureau de ce conseil. Le budget et l'ensemble des ressources du laboratoire sont répartis et mutualisés entre les 3 équipes.

Le pilotage scientifique se fait par des réunions du conseil de laboratoire, en moyenne six à huit fois par an, et par les réunions du comité d'experts disciplinaires (CED) pour la gestion des recrutements. L'activité de recherche au LÉO est structurée autour de six projets de recherche qui sont multi-équipes et multidisciplinaires.

En matière de gestion des ressources humaines, le laboratoire s'inscrit dans la démarche de l'université d'Orléans qui s'est vu décerner en 2020 par la Commission européenne le label *human resources excellence in*

research (HRS4R). Le règlement du laboratoire évoque explicitement les conditions de travail des personnels, leur santé, leur sécurité et la prévention des risques psychosociaux. Pour ce qui est des conditions de travail de ses personnels, de leur santé, de leur sécurité et de la prévention des risques psychosociaux, l'unité peut s'appuyer sur une assistante de prévention, qui est par ailleurs membre du CHSCT de l'université.

Pour les règles relatives à la protection du patrimoine scientifique et des systèmes informatiques, l'unité s'appuie sur la charte régissant l'usage des ressources du système d'information de l'université d'Orléans. À la suite du départ de l'ingénieur informaticien CNRS, la sécurité du parc informatique du LÉO et de ses réseaux s'est retrouvée dans un état critique. Le laboratoire, avec le soutien de la DSI, a réorganisé la gestion du parc informatique. Un audit complet du système informatique a été mené et un effort financier a été consenti pour permettre de revenir à une situation saine. Le LÉO s'appuie sur deux informaticiens, affectés par la DSI à la faculté DEG.

Points faibles et risques liés au contexte

On constate une augmentation du nombre de doctorants due à l'accroissement de l'activité contractuelle, en même temps qu'une diminution du nombre d'EC et de personnels PAR et IT. En conséquence, certains membres sont actuellement aux limites de leur capacité de travail du fait d'un accroissement des charges, de la diminution des effectifs engendrée par des disponibilités, des détachements et des responsabilités de certains de ses membres au sein des instances universitaires. Cette situation est aussi due à l'alourdissement des procédures administratives lié pour partie à la sortie du CNRS.

La répartition des EC par équipe est relativement équilibrée. En revanche, la répartition par genre fait apparaître un déséquilibre sur l'ensemble des EC (MCF et PR) avec 9 femmes pour 34 EC ainsi qu'une disparité entre le nombre des EC des différentes universités (29 EC pour l'université d'Orléans contre 5 pour l'université de Tours).

La baisse du nombre d'EC est un facteur handicapant dans la stratégie scientifique du laboratoire. Elle accroît la charge de travail des EC restés en poste, que ce soit en termes de recherche, d'enseignement ou de responsabilités administratives.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'attractivité du LÉO s'appuie sur l'organisation de conférences nationales et internationales et sur la qualité en hausse des publications. L'unité a développé, conjointement avec HEC, un savoir-faire dans le domaine de la reproductibilité des travaux qui lui ont permis de devenir un interlocuteur privilégié de revues internationales. Les doctorants bénéficient d'un environnement de très bonne qualité. Le LÉO est devenu un partenaire attractif pour les chercheurs d'autres disciplines (mathématiques, géologie, autres sciences sociales) grâce à des projets transversaux et multidisciplinaires.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Une majorité des membres du LÉO présentent leurs recherches dans des colloques internationaux, européens et nationaux (près de 400 présentations dans des séminaires et des colloques au cours des 6 dernières années). Les travaux sont présentés à plusieurs stades de leur maturité, ce qui assure des discussions fructueuses permettant d'amener la qualité des articles à un très haut niveau. Le LÉO est actif au sein de plusieurs réseaux de recherche et prend régulièrement en charge l'organisation de conférences et *workshops* internationaux à Orléans. Parmi ces réseaux, on compte (i) le GdRE « monnaie, banque, finance » dirigé entre 2016 et 2022 par un membre du LÉO et qui collabore étroitement avec le *money, macro and finance research group* au Royaume-Uni ; (ii) le réseau *international network for economic research* (INFER) qui était présidé par un membre du LÉO de 2015 à 2020 ; et (iii) le *research in international economics and finance* (RIEF). Le laboratoire participe au projet H2020 *Untangled* qui fédère 14 universités et centres de recherche en économie et en sociologie.

Les membres de l'unité ont participé à l'élaboration de numéros spéciaux de sept revues internationales de bon niveau et couvrant un spectre large de spécialités. Ces numéros spéciaux sont le plus souvent des produits dérivés des colloques et conférences organisées par le LÉO.

Enfin, les enseignants-chercheurs du LÉO sont très présents dans les instances de pilotage de la recherche et de l'expertise scientifique au niveau national.

Points faibles et risques liés au contexte

La participation à des instances de la recherche d'expertise scientifique à l'échelle internationale est concentrée sur quelques enseignants-chercheurs. Les fonds de recherche sur appels à projets compétitifs européens restent limités. La direction de l'unité a conscience de ces faiblesses auxquelles elle souhaite s'atteler au cours des années à venir.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Un point fort du LÉO est l'encadrement des doctorants dont la charge est bien répartie entre les enseignants HDR. Un effort significatif est fait pour associer les jeunes MCF non HDR à l'encadrement doctoral. Par ailleurs, on compte un nombre significatif de co-tutelles avec des partenaires étrangers. Les doctorants bénéficient de bonnes incitations. Chaque année, une dizaine de thèses sont soutenues. La majorité d'entre elles sont financées. Les doctorants sont incités à présenter leur recherche dans les grands colloques internationaux et le LÉO leur offre des financements de séjours de recherche ou les incite à effectuer des stages au sein d'organismes internationaux produisant de la recherche économique appliquée (BCE, OCDE, FMI, etc.). Trois thèses ont été primées sur la période 2016-2021 et l'insertion des jeunes doctorants sur le marché du travail est forte et diversifiée entre les carrières académiques et les institutions financières internationales.

Les jeunes maîtres de conférences recrutés au LÉO viennent des formations d'excellence disponibles en France. La proximité avec Paris ne suffit pas à expliquer cette attractivité et les jeunes maîtres de conférences viennent d'un panel bien diversifié d'universités. De même, les derniers recrutements externes de professeurs attestent la volonté du LÉO d'ouvrir largement ses recrutements aux MCF en poste en France, voire au-delà. À titre d'exemple, un professeur recruté était auparavant dans une université canadienne.

L'unité utilise les postes vacants d'enseignants-chercheurs pour offrir des séjours à des chercheurs étrangers. Sur la période 2016-2021, 35 chercheurs en provenance d'autres pays européens, 7 d'Amérique du Nord, 2 d'Asie Pacifique et 2 d'Afrique du Nord et du Moyen-Orient ont été invités. Ces séjours ont été l'occasion d'initier des relations de recherche donnant lieu à des publications et permettant de tisser des liens avec des universités étrangères.

Points faibles et risques liés au contexte

La stratégie d'accueil de nouveaux enseignants-chercheurs est contrainte par la réglementation de gel des postes des chercheurs en position de disponibilité et de détachement. Même si la diversité des métiers exercés par les universitaires au cours de leur carrière est souhaitable, elle peut se révéler un handicap lorsque le détachement ou la disponibilité se prolonge dans le temps, ce qui est le cas du LÉO.

La fréquence du séminaire des doctorants est faible (une fois tous les mois) au regard de leur nombre. Par ailleurs, la faible participation des enseignants-chercheurs seniors à ce séminaire peut être un facteur de démotivation chez les jeunes.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'animation scientifique en termes de contrats de recherche est en progression notable. Le montant des financements obtenus sur projets a augmenté de 40 % par rapport au précédent contrat quadriennal (pour une durée de contrat identique). En conséquence, les financements sur projets représentent environ 78 % des ressources totales de l'unité.

Par ailleurs, conformément aux recommandations du précédent rapport d'évaluation, l'unité s'est efforcée de diversifier ses sources de financement. Ainsi, le poids des financements régionaux dans les financements totaux de l'unité est passé de 45 % lors du précédent contrat à 19 % sur la période 2016-2021.

L'unité a notamment reçu des financements sur six projets soutenus par l'ANR durant la période 2016-2021, dont trois projets en tant porteur (MultiRisk 2016-2020, MLEforRISK 2021-2024 et BECAUSE Terror 2018-2023) et trois autres

projets en tant que partenaire (Calibank 2019-2023, Pilote CO2 dissolved 2016-2018 et Fintech 2018). De plus, elle a rejoint en 2020 le projet H2020 Untangled (2021-2024) qui fédère 14 universités et centres de recherche en économie et en sociologie.

Le poids des financements régionaux, bien qu'en forte baisse, reste significatif et représente 24 % des ressources contractuelles. L'unité bénéficie de son appartenance au pôle MSL de l'université d'Orléans qui est chargé de la gestion des appels à projets régionaux. Sur la période 2016-2021, l'unité a obtenu des financements sur 6 APR (3 APR-IA et 3 APR-IR) de la Région Centre-Val de Loire dont trois projets en tant que porteur (CASCAD, REDFLAG et CriseReactGlobal) et un en tant que partenaire (MOFOSIG).

Le succès à des appels à projets compétitifs est également visible au niveau des chaires d'entreprises. Sur la période 2016-2021, l'unité a obtenu deux chaires dans le cadre des initiatives de recherche de l'institut Louis Bachelier, financées par fintech Yomoni pour l'une et par Thélem assurances pour l'autre. Les ressources issues de ces chaires d'entreprises représentent une part significative de 25 % des ressources contractuelles de l'unité. En plus de ces chaires d'entreprises, l'unité a obtenu 13 contrats ou bourses auprès de divers financeurs, représentant 18 % des ressources contractuelles.

Points faibles et risques liés au contexte

La bonne dynamique scientifique en termes de projets compétitifs ne s'est pas caractérisée par l'obtention de projets de grande envergure, notamment à l'échelle européenne. Par ailleurs, les projets obtenus ne créent pas suffisamment de synergie entre les différents axes de recherche de l'unité.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a développé des ressources technologiques sur la répliquabilité des résultats des études empiriques, à savoir les projets innovants RunMyCode et CASCAD.

Développée depuis 2011 par l'unité, en collaboration avec HEC Paris et l'université de Columbia, la plateforme RunMyCode permet aux auteurs de déposer sur un site compagnon le code permettant de reproduire les résultats empiriques de leurs articles. Le succès de cette plateforme est visible avec la création de 279 sites compagnons en date du 31 décembre 2021 et avec de nombreuses visites pour certains sites compagnons.

Parallèlement au projet RunMyCode, le laboratoire a développé en 2017, avec HEC Paris, l'agence CASCAD, un outil innovant certifiant la reproductibilité des résultats des travaux scientifiques. Depuis 2019, CASCAD travaille avec l'*American economic association* (AEA) pour évaluer la reproductibilité des travaux acceptés pour publication dans chacune de sept revues. En 2021, un accord similaire a été conclu avec la revue *Economic journal*. Vu son aspect novateur, l'outil CASCAD a été mentionné dans le rapport 2020 de l'UE, le rapport 2021 du data editor de l'AEA et dans la presse.

Points faibles et risques liés au contexte

Les compétences technologiques sur la recherche reproductible, une originalité notoire, semblent impliquer peu de membres de l'unité. Davantage de chercheurs de l'axe Économétrie, mais également des autres axes, pourraient être impliqués dans la recherche reproductible compte tenu de l'importance des études empiriques dans toutes les équipes de l'unité.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique est abondante et de grande qualité. L'unité a réussi la montée en gamme de ses travaux au sein de revues à diffusion nationale et internationale. Elle compte un grand nombre de chercheurs impliqués dans la publication de leurs travaux et développe depuis quelques années de nouveaux axes de recherche multidisciplinaires. La qualité des travaux scientifiques est attestée par une plus grande visibilité des articles publiés sur les plateformes internationales telles que Repec ou Econlit.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité affiche une bonne dynamique de production scientifique, en termes quantitatifs et qualitatifs. Près de la moitié des publications correspondent à des articles publiés dans des revues à forte et très forte notoriété internationale. Parmi les supports de publication de premier plan, on peut citer *European economic review*, *Journal of business and economic statistics*, *Journal of development economics*, *Journal of econometrics*, *European journal of operational research*, *Journal of economic dynamics and control*, *Economic theory*, *social choice and welfare*, *Management science*.

L'unité a une politique de soutien à l'émergence de thématiques novatrices, notamment grâce aux contrats de recherche interdisciplinaires. Parmi celles-ci, on peut citer le projet de recherche sur l'évaluation économique de la capture et du stockage du dioxyde de carbone issu de la biomasse et celui sur l'évaluation économique du Biochar produit par la combustion par pyrolyse de la biomasse.

L'originalité de l'ancrage scientifique est également perceptible au travers de ses deux projets innovants (RunMyCode et CASCAD) sur la reproductibilité des études empiriques.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré l'amélioration de la qualité de la production scientifique et compte tenu du potentiel de l'unité, le ratio des articles dans des revues de premier plan par membres permanents reste modéré. Par ailleurs, les publications au sein de revues de haut de niveau sont le fait de 10 membres sur 34.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est de qualité, et un effort tout particulier a été réalisé pour accroître le niveau des publications (par exemple en prenant en charge des frais de soumission et de relecture ou en renforçant les invitations de chercheurs internationaux).

La répartition des publications par axe est à peu près équilibrée : 13 (38 %) en macroéconomie et finance, 9 (27 %) en économétrie, 12 (35 %) en économie internationale et développement durable. Les publications sont également équilibrées entre les axes, non seulement en termes de quantité (entre 7 et 9 en moyenne par EC sur la période selon l'axe) mais également en termes de qualité.

Les publications sont également équilibrées entre les individus. En effet, sur 33 EC, 22 ont publié au moins 3 articles durant les 6 ans concernés. Les doctorantes et doctorants participent également à la production scientifique du LÉO. Environ un cinquième des articles publiés (dont un quart dans les revues les plus prestigieuses) a été rédigé par une personne en doctorat ou en co-écriture avec elle. Les travaux associent fréquemment doctorants et chercheurs seniors.

Points faibles et risques liés au contexte

On peut constater un léger déséquilibre entre les axes en termes de publication d'ouvrages (un peu moins pour l'axe économétrie) et en termes de contrats de recherche (un peu moins pour l'axe macroéconomie et finance).

En revanche, un déséquilibre plus important existe entre les axes à propos de l'encadrement doctoral. Le taux d'encadrement est élevé pour l'axe macroéconomie et finance, grâce aux liens noués entre ses membres et des collègues au niveau international et à la mise en place de co-tutelles.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

En matière d'intégrité scientifique, les actions de sensibilisation et de formation s'adressent tant aux doctorants qu'aux enseignants-chercheurs. Dans le cadre de l'École Doctorale, les doctorants doivent suivre une formation obligatoire sur l'intégrité scientifique. Au niveau du laboratoire, l'accent est mis sur les questions de recherche

reproductible, l'unité étant leader sur cette question. Pour tous les manquements à l'intégrité scientifique, le LÉO peut solliciter les instances mises en place par l'université, notamment le comité à l'intégrité scientifique et à la déontologie de la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité devrait définir des procédures de sauvegarde de ses données et de ses codes sources.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité fait des efforts significatifs pour communiquer sur ses travaux de recherche auprès d'un public non universitaire. Cependant, les activités de diffusion auprès des jeunes restent limitées et les interventions régulières dans la presse sont concentrées sur quelques personnes.

Plusieurs membres ont une activité de conseil auprès d'organismes publics nationaux. La communication auprès de la société civile s'est renforcée avec la décision de la direction de publier, chaque année, un rapport annuel. L'unité a désormais un nouveau site internet avec une charte graphique et un contenu améliorés.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LÉO interagit avec les entreprises locales et nationales, sous la forme de chaires d'entreprises (trois ont été signées depuis 2020 dans le cadre des initiatives de recherche de l'institut Louis Bachelier) et par des thèses financées par le dispositif Cifre. Les entreprises qui interagissent avec le LÉO sont diverses, soit par leur domaine d'activité (énergie, finance), soit par leur taille (des grandes entreprises et des start-up).

Au-delà du financement, ces initiatives offrent la possibilité de faire correspondre la recherche académique avec les besoins de la société et d'accéder à des données originales pour répondre à des questions nouvelles. Cette stratégie est gagnante pour les deux parties.

Plusieurs enseignants-chercheurs du LÉO participent à des actions de formation continue dans le domaine de la finance, de la réglementation prudentielle, de la détection de la fraude et de la modélisation du risque de crédit.

Les chercheurs sont également sollicités pour participer à des instances publiques de premier plan, que ce soit pour des participations régulières à des missions courtes, ou pour des détachements. Ainsi, certains membres interviennent dans le haut conseil de stabilité financière (HCSF), à l'autorité de contrôle prudentiel et de la réglementation (ACPR), à l'autorité des marchés financiers (AMF), et dans le conseil d'orientation des retraites (CORE).

Points faibles et risques liés au contexte

Les initiatives de recherches entreprises depuis 2020 présentent des atouts importants pour le LÉO, mais elles engendrent un surcroît de travail (notamment scientifique et administratif). Il faudra veiller à ce que les thèmes de recherche demeurent bien dans les domaines de compétences de l'unité.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité communique sur ses travaux de recherche par un rapport annuel et par une lettre qui sont très documentés et agréables à lire. Elle développe sa politique de communication en externalisant la réalisation de ces supports auprès d'une agence de communication, et en étant présente sur le réseau LinkedIn.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité n'a pas déposé de brevets au cours des 5 dernières années.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres du LÉO participent à la divulgation du savoir de deux manières principales. Tout d'abord, ils ont réalisé des publications dans des revues professionnelles (par exemple à destination de banquiers). Ensuite, ils interviennent dans les médias. Deux interviews à la radio ont été réalisées et plus de trente articles de presse régionale et nationale ont été publiés. Ils développent actuellement d'autres types de partage de connaissances comme la participation aux rendez-vous de l'histoire à Blois ou à des conférences grand public dans le cadre de la MSH par exemple. Dans le cadre des nouvelles chaires, une communication grand public se développe également.

Points faibles et risques liés au contexte

Les membres du LÉO pourraient davantage prendre part à des manifestations à destination du grand public ou à des actions de sensibilisation auprès de jeunes publics. Ces actions sont insuffisamment recensées et mises en avant dans leurs actions, par exemple sur le site internet du LÉO. Enfin, la divulgation par la presse est concentrée sur un faible nombre de personnes.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'accroissement des moyens financiers de l'unité a été possible grâce aux succès aux appels à projets régionaux et nationaux. Le LÉO a accru ses ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle en privilégiant une stratégie offensive d'accueil de chaires scientifiques. Ces moyens financiers ont permis de soutenir une politique de recherche de qualité. Cette stratégie doit être maintenue.

L'unité doit associer de manière plus systématique les doctorants. Des pistes de réflexion sont à mener pour améliorer le fonctionnement du séminaire des doctorants en y associant plus fortement les enseignants-chercheurs et en améliorant l'information sur les stratégies de placement sur le marché du travail.

L'extension récente des activités sur le site de l'université de Clermont Auvergne doit être consolidée. Cela passe par une plus grande visibilité du LÉO sur le site de Clermont-Ferrand, par une réflexion sur les moyens de pérenniser la convention (par exemple à la suite d'évaluations régulières tous les trois ans) et par une réflexion sur le déroulement de la carrière des enseignants-chercheurs qui intégreront le LÉO, tout en exerçant leurs autres activités hors recherche sur le site de Clermont-Ferrand.

Enfin, afin de maintenir la qualité du travail réalisé par le personnel d'appui à la recherche, le remplacement des personnels quittant l'unité devrait se faire à niveau de grade au moins équivalent à la catégorie B.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Une réflexion est à mener sur les moyens de réduire les rigidités créées par le gel des postes des enseignants-chercheurs en position de disponibilité ou en détachement. Sur une longue durée, l'impossibilité de recruter de nouveaux collègues pourrait s'avérer préjudiciable pour l'unité et remettre en cause l'attractivité scientifique acquise au prix d'efforts significatifs.

Le savoir-faire acquis par les membres de l'unité pour candidater et décrocher des contrats nationaux pourrait être mobilisé pour répondre à des projets européens.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La stratégie de la direction a consisté à favoriser la production scientifique par la publication d'articles au sein de revues de meilleure qualité. La montée en gamme des supports de publications est visible avec un nombre plus important d'articles dans des revues à comité de lecture internationales. Si l'unité entend poursuivre cette stratégie, une réflexion pourrait être intéressante sur les deux points suivants. D'une part, il faut veiller à ce que cet objectif concerne l'ensemble des enseignants-chercheurs. D'autre part, il faut augmenter les publications au sein des revues internationales les plus sélectives. Une plus forte mobilité entrante et sortante (accueil de chercheurs d'universités étrangères et séjours de recherches à l'étranger au-delà d'une semaine) pourrait être un levier indispensable.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Les initiatives scientifiques éparses que le LÉO a réussi à déployer auprès des acteurs privés et publics mériteraient d'être mieux répertoriées pour pouvoir développer une politique et une stratégie globale de dissémination de la recherche auprès du public et des institutions.

La nouvelle version du site internet devrait inclure plus d'informations sur les activités de valorisation. Ce serait un moyen d'accroître la visibilité du LÉO auprès des milieux non universitaires.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 10 février 2023 à 9h00

Fin : 10 février 2023 à 17h00

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

09:00 – 09:30	Réunion préalable des experts (huis clos). Salle A203
09:30 – 09:35	Présentation du processus d'évaluation par le conseiller scientifique (réunion plénière). Salle des thèses
09:35 – 11:00	Présentation du bilan de l'unité par Christophe Hurlin (25'), échanges avec le comité (60') (réunion plénière). Salle des thèses
11:00 – 11:30	Rencontre avec les enseignants-chercheurs et chercheurs (huis clos). Salle des thèses
11:30 – 12:00	Rencontre avec les doctorants et post-doctorants (huis clos). Salle des thèses
12:00 – 12:30	Rencontre avec le personnel d'appui à la recherche. Salle A203
12:30 – 13:30	Pause (déjeuner du comité).
13:30 – 14:30	Rencontre avec les tutelles (huis clos). Salle A203
14:30 – 15:30	Rencontre avec la direction de l'unité (huis clos). Salle A203
15:30 – 16:30	Entretien du comité d'experts en présence du conseiller scientifique (huis clos). Salle A203
16:30	Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Observations relatives au rapport d'évaluation du laboratoire

LÉO (Laboratoire d'Économie d'Orléans)



Nom du laboratoire : LÉO - Laboratoire d'Économie d'Orléans

Numéro du laboratoire : EA (FRE 2014)

Tutelle(s) du Laboratoire : Université d'Orléans, Université de Tours

Rapport : **C2023-EV-0450855K-DER-PUR230023236-RT**

Aucune observation à mentionner

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

