

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Laboratoire d'Économie d'Orléans

LÉO

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université d'Orléans

Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

Au nom du comité d'experts,²

Jean-Pierre Allegret, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Laboratoire d'Économie d'Orléans

Acronyme de l'unité : LÉO

Label demandé : UMR

N° actuel : 7322

Nom du directeur
(2016-2017) : M^{me} Raphaëlle BELLANDO

Nom du porteur de projet
(2018-2022) : M. Christophe HURLIN

Membres du comité d'experts

Président : M. Jean-Pierre ALLEGRET, Université Paris Nanterre

Experts :

- M^{me} Marie-Estelle BINET, Institut d'Études Politiques de Grenoble
- M^{me} Sophie BRANA, Université de Bordeaux (représentant du CNU)
- M. Olivier DARNE, Université de Nantes
- M^{me} Marion ROMO, Université Lille 3 (représentante du personnel d'appui à la recherche)
- M. Antoine TERRACOL, Université Paris 8 (représentant du CoNRS)

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Benoît MULKAY

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Hyppolite d'ALBIS, CNRS

M. Emmanuel LESIGNE, Université François-Rabelais de Tours

M. Ioan TODINCA, Université d'Orléans

Directeur de l'École Doctorale :

M. Patrick VILLIEU, ED n° 378, « Sciences Humaines et Sociales »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire d'Économie d'Orléans (LÉO) a été créé en 1996. Il est sous la tutelle du CNRS et de l'Université d'Orléans. Il s'agit de la seule unité de recherche d'économie en Région Centre-Val de Loire. Au 30 juin 2016, le LÉO comptait 117 membres, dont 42 enseignants-chercheurs permanents (17 professeurs des universités, 24 maîtres de conférences et 1 chargé de recherche-CNRS), 26 membres associés, un personnel d'université et 4 ITA du CNRS en ce qui concerne le personnel dédié à l'appui à la recherche et 37 doctorants.

Au cours de la période d'évaluation le LÉO a connu un changement important en devenant une unité de recherche implantée sur deux sites. En effet, depuis janvier 2013, les enseignants-chercheurs en sciences économiques de l'Université François-Rabelais de Tours ont rejoint l'unité de recherche. En outre, les mouvements de chercheurs et enseignants-chercheurs ont été importants avec 19 arrivées et 8 départs. L'unité de recherche est structurée en trois équipes : « Économétrie », « Macroéconomie et Finance » (M&F), et « Économie Internationale et Développement Durable » (EI2D). Celles-ci constituent en fait des thèmes au sens où elles ne fonctionnent pas de manière autonome. C'est la raison pour laquelle le comité d'experts a décidé d'employer tout au long de ce rapport l'expression de thème au lieu de celle d'équipe.

Le LÉO est localisé sur deux sites : à la Faculté de Droit, Économie, Gestion à Orléans et à l'UFR Droit, Économie et Sciences sociales de l'Université François Rabelais de Tours. On peut noter la mise à disposition d'un bureau commun au LÉO pour les membres de Tours lorsqu'ils se déplacent à Orléans.

Équipe de direction

Au cours de la période du contrat faisant l'objet de l'évaluation, le LÉO a été dirigé par M^{me} Raphaëlle BELLANDO. M. Christophe HURLIN était responsable du thème « Économétrie », M. Alexis DIRER et M. Gregory LEVIEUGE du thème « Macroéconomie et Finance », et M. Daniel MIRZA et M. Rémi BAZILLIER du thème « Économie Internationale et Développement Durable ».

À l'occasion du prochain contrat, l'unité sera dirigée par M. Christophe HURLIN, les responsables des thèmes étant M. Sessi TOKPAVI pour « Économétrie », M. Alexis DIRER et M. Gregory LEVIEUGE pour « Macroéconomie et Finance » et M. Daniel MIRZA pour « Économie Internationale et Développement Durable ».

Nomenclature HCERES

SHS1_1 : Économie

Domaine d'activité

Économétrie ; Finance ; Macroéconomie ; Économie internationale ; Développement durable.

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2016	Nombre au 01/01/2018
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	41	35
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	0
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	4
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	3	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	4	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	0	
N7 : Doctorants	37	
TOTAL N1 à N7	91	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	31	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2011 au 30/06/2016
Thèses soutenues	47
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3
Nombre d'HDR soutenues	5

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le LÉO est structuré, comme dans le précédent contrat, en trois thèmes. Le thème « Macroéconomie et Finance » (M&F) a été un des premiers à se former au sein du LÉO. C'est celui qui regroupe le plus grand nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs permanents. Ses thématiques de recherche portent sur des questions résolument financières - la délégation d'actifs, les choix financiers des ménages, la microfinance, des contributions à la frontière entre la macroéconomie et l'économie financière (secteur bancaire et stabilité financière), et des champs macroéconomiques tels que l'hétérogénéité des unions économiques et monétaires, les relations entre les institutions, les politiques macroéconomiques et la croissance et enfin l'économie politique du *Central Banking*. Deux évolutions majeures ont marqué le thème au cours de la période d'évaluation. D'une part, un renforcement du potentiel de recherche avec le recrutement d'une maître de conférences en macroéconomie et l'arrivée de deux enseignants-chercheurs de l'Université de Tours. D'autre part, la qualité des publications s'est améliorée du fait de l'accroissement du nombre d'articles parus dans des revues classées A par le HCERES.

Le thème « Économétrie », le plus petit en termes de membres permanents, est présent à la fois dans le champ de l'économétrie théorique et dans celui de l'économétrie appliquée. Il s'est développé plus spécifiquement autour de l'économétrie financière, l'économétrie spatiale, l'économétrie de panel et la recherche reproductible. Cette dernière, consistant à permettre la reproductibilité des recherches à partir des données et des programmes de calcul, représente une des originalités les plus manifestes du LÉO à la fois au plan national et au plan international. Le thème est doté du plus important Master en Économétrie et Statistique Appliquée en France, ce qui atteste de son attractivité. Par rapport au contrat précédent, on observe une amélioration très significative de la qualité des supports de publications, à la fois dans des revues spécialisées dans le champ et dans des revues généralistes. Sur la période d'évaluation, les membres de ce thème ont produit des travaux de référence en matière d'évaluation des risques de marché et du risque de système.

Le thème « Économie Internationale et Développement Durable » (EI2D) est le fruit de sa restructuration en 2014 en raison de l'arrivée de cinq enseignants-chercheurs de l'Université de Tours. En économie internationale, ces arrivées ont permis de développer sur les deux sites des travaux concernant notamment des questions aux enjeux contemporains très importants tels que les migrations et le commerce de biens et de services. Sur un plan macroéconomique, la transmission internationale des chocs a fait l'objet de travaux à la fois théoriques et empiriques. Au niveau des questions liées au développement durable, une attention particulière est mise sur les interactions avec la globalisation et les questions énergétiques. Il est à noter que, conformément aux recommandations effectuées à l'occasion de la précédente évaluation, le LÉO a recruté un jeune maître de conférences spécialisé dans les domaines de l'économie de l'environnement et de l'économie de l'énergie.

Les remarques précédentes montrent, conformément aux recommandations faites par le comité d'experts lors de l'évaluation par l'AERES en 2010, une évolution positive en termes de nombre et de qualité des publications dans des revues internationales.

La politique de recrutement des maîtres de conférences est fondée sur un recrutement externe, les candidatures prometteuses étant repérées à travers des journées « Job Market », à l'instar de ce que l'on observe dans les principales unités de recherche en économie. En outre, l'affichage de la volonté de promouvoir les maîtres de conférences au grade de professeur des universités via la nouvelle procédure de l'article 46,1 constitue à la fois une profonde incitation à participer aux activités d'encadrement de la recherche (et de soutenir une habilitation à diriger des recherches) et le moyen de reconnaître l'investissement dans les tâches collectives. Le LÉO entend s'engager dans une politique davantage proactive en matière de recrutement, et ce, afin notamment de parvenir à attirer des chercheurs CNRS.

De nombreux membres seniors du LÉO portent une part significative des tâches administratives liées aux formations et à la recherche. On relève ainsi dans le dossier d'évaluation une large gamme de responsabilités assurées par des membres du LÉO à la fois au niveau des Universités d'Orléans et de Tours, mais aussi au niveau des UFR liées. Cette implication montre la volonté des membres de l'unité de recherche de couvrir l'ensemble du spectre des fonctions d'enseignants-chercheurs tout en ayant la volonté de s'inscrire dans une politique d'excellence scientifique.

Cette implication se retrouve dans les dispositifs mis en œuvre au niveau de la formation doctorale. Alors que le rapport d'évaluation de l'AERES en 2010 avait déjà souligné l'importance de cette implication, le LÉO a développé des dispositifs de suivi des doctorants et opéré une montée en charge des séminaires des doctorants au cours de la

période d'évaluation. Les efforts déployés pour améliorer les conditions de travail des doctorants semblent avoir trouvé leur expression dans le fait que beaucoup de docteurs du LÉO trouvent des débouchés dans le milieu académique. Le comité d'experts a aussi pu apprécier l'excellente insertion des doctorants au sein de l'unité.

L'équipe d'appui à la recherche est elle aussi très bien intégrée aux activités des chercheurs et enseignants-chercheurs de l'unité. Il existe aussi un dialogue permanent avec l'équipe de direction.

Le LÉO bénéficie d'une bonne visibilité nationale comme en attestent les responsabilités éditoriales et les activités d'expertise de ses membres. De même, il est très actif dans sa politique contractuelle, ce qui illustre ce rayonnement.

Le projet scientifique à cinq ans, en particulier les projets structurants mis en avant, se situe dans la continuité de la politique mise en œuvre au cours de la période d'évaluation. En effet, elle prend appui sur les points forts historiques de l'unité ou sur les thématiques qui ont émergé à la suite de l'intégration des économistes de l'Université de Tours. Parmi les champs couverts dans ce projet, le comité d'experts a considéré que certains d'entre eux étaient particulièrement importants du point de vue du potentiel de rayonnement de l'unité. Le projet « Politique prudentielle et risques financiers » met en avant les compétences acquises en termes de macroéconomie des crises financières, de politique macroprudentielle et de mesures des risques. Il est porteur de travaux potentiellement très originaux de par les outils développés pour y répondre. La finance comportementale permet aussi de développer des approches originales dans le champ de l'analyse des décisions financières des ménages. La mobilisation d'une grille de lecture en termes d'économie politique est, elle aussi, porteuse de potentialités intéressantes pour investiguer de manière originale un champ largement couvert, celui de la dynamique des dépenses et de la dette publique. L'économétrie théorique peut contribuer de manière significative à la littérature concernant le traitement des données à haute fréquence. Enfin, des thématiques originales sont susceptibles d'émerger de croisements entre le commerce international et l'environnement appréhendé à travers les mutations de la mondialisation. Ces projets sont crédibles dans la mesure où ils sont liés à des domaines où l'unité a déjà fait ses preuves.

Le comité d'experts considère que les premiers travaux menés entre les économistes des universités d'Orléans et de Tours montrent que l'intégration de ces derniers est une réussite. Cette évolution positive devrait conduire l'Université de Tours à devenir tutelle de l'unité.

3 • Appréciations détaillées

Critère 1 : qualité et production scientifiques

Points forts et possibilités liées au contexte

On observe entre les deux périodes d'évaluation, 2006-2010 et 2011-2016, une augmentation significative (+65 %) du nombre de publications dans des supports référencés par le HCERES, le nombre de publications étant passé de 129 sur le contrat 2006-10 à 213 sur le présent contrat selon la classification du HCERES. Ce dynamisme dans la production scientifique est confirmé par le fait que 84 articles supplémentaires ont été publiés dans des revues non classées ou sans comité de lecture, que les chercheurs et enseignants-chercheurs du LÉO ont écrit 14 ouvrages, dirigé 5 ouvrages collectifs et produit 39 contributions à ouvrages. Cette évolution quantitative est en partie expliquée par l'arrivée d'enseignants-chercheurs supplémentaires en provenance de l'Université de Tours. À cette progression quantitative s'est ajoutée une montée en gamme dans les supports de publications. Ainsi, dans les revues de rang A, la part des revues de rang 1 CNRS est passée de 5 % dans le précédent contrat à 10 % et celui des revues de rang 2 de 18 % à 38 %. On observe parallèlement un déclin des parts des revues de rang B au sens du HCERES (-11 %) et de rang C (-14 %).

L'amélioration de la production scientifique a concerné l'ensemble des thèmes même si on peut remarquer quelques disparités au niveau des revues de rang 1 selon le classement CNRS avec une production plus importante des thèmes « Économétrie » et « Économie Internationale et Développement Durable ».

Les travaux menés au sein du LÉO combinent des approches d'économie appliquée et de modélisation théorique. Une telle combinaison permet d'accéder à une large palette de supports de publications, notamment en termes de revues spécialisées et de revues généralistes.

Les travaux conduits au sein du LÉO contribuent aux débats contemporains à travers des travaux académiques publiés dans des revues reconnues internationalement. On peut notamment citer les travaux sur l'identification des banques systémiques, ceux consacrés aux mesures des risques de marché et du risque de système, les études consacrées aux flux migratoires (avec un éclairage original sur les flux sortants), l'analyse des effets du terrorisme sur les flux commerciaux et enfin les travaux portant sur l'hétérogénéité au sein de la zone euro.

Enfin, il est important de souligner l'implication des membres de l'unité dans la promotion de la recherche reproductible à travers, entre autres, le site internet *RunMyCode*, permettant de partager les programmes et les données utilisés par les chercheurs, qui a été notamment adopté par des revues internationales publiées par Elsevier.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le dossier d'autoévaluation souligne la stratégie de niches adoptée par le thème « Économétrie » de même que la stratégie suivie pour s'insérer dans des réseaux internationaux. Il est important d'adopter la même démarche explicite pour les deux autres thèmes afin de pérenniser le dynamisme des publications au niveau de l'ensemble de l'unité de recherche.

Le potentiel de publications dans des revues de rang 1 au sein du thème M&F devrait être renforcé. Il existe en effet un déséquilibre significatif entre celui-ci - qui représente 20 % des publications de rang 1 du LÉO pour environ 43 % de ses membres - et les deux autres thèmes (40 % de ces publications chacun) pour 35 % des membres dans le thème EI2D et 22 % des membres dans le thème « Économétrie ».

Les synergies entre les différents thèmes de l'unité devraient être renforcées afin de davantage inscrire les travaux de recherche dans des champs où différents domaines interagissent.

Recommandations

Il convient de poursuivre la sélectivité des supports de publications de l'unité de recherche. La direction a déjà encouragé une nette inflexion sur le présent contrat. Au cours de la visite, elle a aussi démontré sa volonté de développer une stratégie ambitieuse en ce sens. Des efforts particuliers doivent porter sur le thème « Macroéconomie et Finance ».

Les efforts adoptés par le LÉO pour inciter à la publication d'articles dans des revues internationales, par exemple le financement des frais de soumission et de relecture, sont importants à pérenniser.

Compte tenu de la politique très volontariste adoptée par l'unité en termes de chercheurs étrangers invités, la stratégie visant à développer les publications co-écrites avec ces chercheurs mérite d'être accentuée. Elle est déjà à l'œuvre dans la mesure où le dossier fait état de 16 publications (articles ou documents de recherche) co-écrites.

Appréciation sur ce critère

Le LÉO a opéré une inflexion très positive de sa politique de publications et de sa stratégie d'insertion dans les réseaux internationaux. Il est important de veiller non seulement à pérenniser cette inflexion mais surtout à faire en sorte qu'elle porte sur l'ensemble des thématiques composant l'unité de recherche.

Critère 2 : rayonnement et attractivité académiques

Points forts et possibilités liées au contexte

L'attractivité du LÉO peut être appréciée à différents niveaux. En premier lieu, les maîtres de conférences recrutés sur la période ont été formés dans des universités nationales de taille importante et ayant des unités de recherche reconnues (Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris-Nanterre, Aix-Marseille) et des universités européennes reconnues (Louvain et Rome). De même, sur les 42 doctorants ayant soutenu entre 2011 et 2015, près de 60 % sont devenus enseignants-chercheurs dans des universités françaises ou étrangères et dans des écoles de commerce.

En deuxième lieu, on peut rapprocher cette attractivité en termes de recrutements au fait que le LÉO a accueilli sur la période d'évaluation 52 professeurs étrangers invités. La liste des invités fournie en annexe du dossier d'évaluation montre un très bon niveau d'ensemble de ces derniers. Parallèlement, les membres du LÉO ont bénéficié de 60 invitations à l'étranger, dont plus de la moitié en Europe.

L'attractivité du LÉO est également perçue à travers l'implication de ses membres dans des contrats nationaux. Ainsi, l'unité a piloté ou pilote deux contrats de l'Agence Nationale de la Recherche (ANR) liés aux risques financiers, impliquant les membres du thème M&F et « Économétrie ». Le thème EI2D est associé à trois autres contrats ANR à dimension pluridisciplinaires. Plus largement, au niveau national, on relève aussi sur la période des contrats « Projets Exploratoires Premier Soutien » (PEPS) et « Projet International de Coopération Scientifique » (PICS) du CNRS, ainsi que 14 contrats régionaux.

Le LÉO participe à plusieurs réseaux européens et internationaux. Citons ici, depuis sa création, le pilotage du Groupement de Recherche Européen (GdRE) « Monnaie, Banque, Finance » qui organise depuis plus de 30 ans les Journées internationales Monnaie, Finance, Banque. Un membre du LÉO a été président du réseau « Research in International Economics and Finance » (RIEF) de 2011 à 2015. Le LÉO est membre institutionnel du réseau « International Network For Economic Research » (INFER) dont un membre a été élu président (chair) en 2016. Un membre est également présent au comité de direction du réseau « Methods in International Finance Network » (MINF) qui regroupe des chercheurs d'une dizaine d'universités, principalement européennes, et il assure le pilotage de l'Association Internationale des Chercheurs Francophones en Microfinance.

L'expertise reconnue des membres du LÉO apparaît à travers notamment des participations en tant que rapporteur ou président aux évaluations de l'AERES/HCERES, l'élection (7 membres) ou la nomination (2) à la 5^e section du Conseil National des Universités et l'évaluation des multiples projets de recherche nationaux et européens. La directrice du LÉO sur la période d'évaluation a été nommée membre en tant que personnalité qualifiée au Haut Conseil à la Stabilité Financière depuis juin 2014. Un membre de l'unité de recherche a rejoint en septembre 2016 le conseil d'orientation des retraites. D'autres membres de l'unité de recherche ont eu des activités de consultants auprès de la Banque de France, du Ministère des Finances, de la Banque Mondiale et de la Banque Centrale de Corée du Sud. On note aussi la présence de chercheurs associés à la Chaire « Régulation et Risque Systémique » de l'Autorité de Contrôle Prudentiel et de Résolution (ACPR). Enfin un membre du LÉO participe au Conseil Scientifique de la Banque Centrale des États d'Afrique de l'Ouest.

Les membres du LÉO ont une activité éditoriale qui apparaît à deux niveaux. D'une part, directement, via la participation à des comités éditoriaux de revues françaises (6, dont la *Revue Économique*, la *Revue Française d'Économie* et la *Revue d'Économie Politique*) et internationales (7, dont *Accounting Historians Journal* et *Journal of Population Ageing*). Un membre du LÉO est depuis 2016 éditrice associée de la *Revue d'Économie Régionale et Urbaine* et un autre est à la fois éditeur et président du comité scientifique de la revue *African Integration and*

Development. D'autre part, indirectement, via la publication de 14 numéros spéciaux ou séries de numéros édités sous la responsabilité de membres de l'unité.

Enfin, l'unité de recherche a organisé sur la période d'évaluation 38 manifestations nationales et internationales et 22 journées d'études. Parmi les manifestations organisées, on peut citer le 15th International Workshop on Spatial Econometrics and Statistics en 2016, la 7th French Econometric Conference en 2015, les XVth Doctoral Meetings in International Trade and International Finance du RIEF, les 12^{es} Journées Internationales Économétrie et Statistiques Spatiales, et les Journées de l'Association Française de Science Économique en 2013, les XXVIII^{es} Journées du Développement de l'Association Tiers Monde en 2012, ou le 5th Annual Methods in International Finance Network Workshop (MIFN) et les Journées Internationales INFER en 2011.

Enfin, on peut relever qu'au cours de la période d'évaluation, les docteurs du LÉO ont été récompensés par quatre prix de thèse et que quatre publications ont été primées.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le nombre de contrats est élevé, particulièrement les contrats régionaux. Afin de développer sa visibilité internationale, il pourrait être opportun de se concentrer sur des contrats de taille plus importante, notamment européens. Il s'agit d'un enjeu d'autant plus important que le LÉO est absent des programmes d'investissements d'avenir.

La question de l'attractivité de l'unité de recherche en termes de recrutements internationaux devrait être améliorée. Il convient notamment de s'interroger sur la stratégie déployée par l'unité dans ce domaine avec une volonté d'articuler une politique d'excellence en matière de recrutement et une politique de gestion de carrière pour les maîtres de conférences internes.

De manière similaire, l'attractivité du LÉO en termes de recrutements de chercheurs CNRS est posée. Il est important de souligner ici que la direction a parfaitement conscience de cet enjeu majeur. À ce titre, elle met en œuvre une stratégie plus offensive et proactive de recherche de candidats potentiels.

Recommandations

Le rayonnement académique du LÉO est réel sans que cela se reflète en termes d'attractivité pour le recrutement de chercheurs étrangers et CNRS. De ce point de vue, une stratégie plus ciblée qui devrait être appuyée par les tutelles, doit être envisagée pour le prochain contrat.

Une plus forte implication dans des contrats européens peut être un moyen à la fois d'accroître la visibilité internationale de l'unité et d'améliorer son attractivité pour des chercheurs étrangers.

L'attractivité du LÉO pourrait être renforcée en mettant en avant des points forts au sein de chaque thème. La stratégie - à la fois en termes de ressources mobilisées et de recrutements visés - pourrait prendre appui sur ces points forts.

Appréciation sur ce critère

Le LÉO bénéficie d'une très bonne visibilité nationale comme le montre l'implication de ses membres dans des réseaux, des activités d'expertise et éditoriales. Cette visibilité doit à présent être assise sur une plus grande attractivité en termes de recrutements internationaux et CNRS.

Critère 3 : interactions avec l'environnement économique, social, culturel et sanitaire

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LÉO est très actif dans le domaine des actions de diffusion de la culture en sciences économiques. Deux principaux moyens ont été mobilisés : d'une part, des chroniques, interviews et tribunes dans des médias radiophoniques et écrits d'audiences régionale et nationale ; d'autre part, des conférences grand public, une vingtaine au cours de la période d'évaluation, à Orléans et dans un cadre national (L'Économie aux Rendez-vous de l'Histoire de Blois, Rencontres d'Aix en Provence, Journées de l'Économie à Lyon). Les thèmes M&F et E12D sont particulièrement présents dans ces activités.

Les trois thèmes de l'unité de recherche entretiennent des interactions avec l'environnement économique, social et culturel, mais selon des modalités différentes compte tenu des champs couverts par ceux-ci. Plus précisément, le thème M&F a établi au cours des années d'importantes relations avec des acteurs institutionnels en prenant appui sur son expertise et certains partenaires privés régionaux (Caisse Régionale du Crédit Agricole dans le cadre du *cluster* risques financiers). Le thème EI2D a contribué au développement d'outils pouvant être mobilisés par les acteurs économiques (par exemple, un outil de prospective des emplois dans le domaine des géosciences avec le Centre International de Prospective des Emplois dans les Géosciences). Il a aussi développé des interactions dans le cadre de coopérations transdisciplinaires (géoscience, sciences de l'ingénieur ou géographie, et de développer des coopérations avec des entreprises dans le cadre de la plateforme GEODERGIES qui regroupe des entreprises du domaine des nouvelles géo-technologies économes en carbone). Les interactions avec le milieu socio-économique du thème « Économétrie » reposent essentiellement sur des contrats de recherche (EDF R&D, EDF Osiris) et conventions industrielles de formation par la recherche (CIFRE) avec EDF R&D ou Alcatel-Lucent. Cependant, ses membres ont cherché à valoriser les compétences dans les services en ligne de prévision économique en créant une entreprise innovante (Kresterion) sur la période 2011-12.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'unité entretient des relations avec l'environnement économique, social et culturel dans son ensemble. Cependant, cette insertion ne se traduit pas encore par des retombées en termes d'accords de partenariat pérenne permettant d'aboutir à la création de chaires d'entreprises et l'obtention de contrats de type CIFRE plus nombreux.

L'insertion dans le tissu régional est inégale selon les thèmes de l'unité de recherche. Cette insertion reste trop largement assise sur des contrats avec des acteurs institutionnels de la région.

Recommandations

L'unité a développé de solides relations avec le tissu économique au niveau national, des relations plus soutenues avec les partenaires régionaux - tels que celles nouées avec la Caisse Régionale du Crédit Agricole - pourraient permettre, entre autres, davantage de signatures de conventions de stages locales (notamment en Master) et donc un meilleur suivi des stagiaires par plus de proximité. Ces relations devraient offrir des opportunités pour diversifier à la fois les supports et les ressources de la recherche à travers les contrats de type CIFRE et les Chaires d'entreprises. Le comité d'experts encourage de ce point de vue la direction du LÉO à s'engager dans cette voie comme elle en a montré la volonté dans le dossier d'autoévaluation et au cours de la visite.

Appréciation sur ce critère

Les interactions de l'unité avec le milieu socio-économique constituent un point important de l'activité du LÉO. Elles ont en effet permis non seulement de lever des fonds pour financer la recherche, mais aussi de promouvoir les résultats obtenus par l'unité dans des domaines tels que la question de la stabilité financière. L'unité a su jusqu'à présent développer ces interactions en partant de son programme de recherche. Ce cap doit être maintenu dans la période à venir.

Critère 4 : organisation et vie de l'unité

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LÉO est structuré en trois thèmes avec un ou deux responsables. Le dossier d'autoévaluation souligne que la gouvernance du LÉO se veut « collégiale ». Plus précisément, cette gouvernance s'appuie sur trois piliers (i) un bureau de laboratoire ; (ii) un conseil de laboratoire ; et (iii) une assemblée générale. Il s'agit d'une organisation de la gouvernance habituelle pour une UMR CNRS de la taille du LÉO. Le bureau du laboratoire, mis en place lors du présent contrat, est composé du directeur de l'unité, des responsables des thèmes et de la responsable administrative. Il s'agit d'une structure souple au sens où elle se réunit aussi souvent que nécessaire pour définir et discuter la politique générale de recherche de l'unité. Le conseil de laboratoire se réunit 3 ou 4 fois par an. Le règlement intérieur du LÉO précise sa taille (15 membres) et sa composition (2 membres de droit : le directeur d'unité et son adjoint ; 3 membres nommés parmi le sous-collège des chercheurs et enseignants chercheurs ; 10 membres élus dont 5 membres élus parmi le sous-collège des chercheurs et enseignants-chercheurs docteurs, 2 parmi le sous-collège des doctorants, 2 parmi le sous-collège des ingénieurs et 1 parmi le sous-collège des techniciens et agents administratifs). Cette institution consultative est amenée à discuter de l'ensemble des décisions scientifiques, financières et touchant les

ressources humaines de l'unité. Enfin, l'Assemblée générale se réunit une fois par an en octobre. Elle permet de communiquer aux membres du LÉO les principaux faits de l'année écoulée et de discuter le bilan scientifique de l'unité.

Le LÉO se montre attentif à l'organisation d'activités transversales dans sa vie scientifique. Ainsi, deux séminaires sont organisés : le séminaire du mardi et le séminaire doctorants. Concernant le premier, on relève une dynamique de croissance de l'animation interne, le nombre de séminaires étant passé de 25 à 2011 à 36 en 2015. 42 % des séminaires ont été animés par des chercheurs du LÉO, les autres l'étant par des chercheurs français (26 %) et étrangers (32 %). Il est important de souligner que les chercheurs localisés à Tours peuvent suivre ces séminaires par visioconférence.

Le LÉO est composé de 117 membres dont 42 permanents et 40 doctorants et post-doctorants. En termes de moyens humains dédiés à l'appui de la recherche, l'unité dispose d'une personne de statut universitaire et de quatre personnes du CNRS. Cependant, parmi ces derniers, une personne est affectée depuis 5 ans à la délégation régionale du CNRS. L'ingénieur de recherche CNRS qui s'occupait du parc informatique du LÉO est parti à la retraite en septembre 2016. Son départ a impliqué un investissement important en temps et en moyen afin de transférer la gestion du parc informatique du LÉO à la direction du système d'information de l'université. Ce personnel d'appui à la recherche a été remplacé par un ingénieur d'études mutualisé entre plusieurs unités dans le cadre de la Maison des Sciences de l'Homme. Cette évolution du personnel administratif s'est cumulée avec d'importants mouvements au niveau des chercheurs et enseignants-chercheurs. On relève ainsi, entre 2011 et 2016, 8 départs et 19 arrivées. Ces dernières sont en partie expliquées par l'intégration de neuf économistes de l'Université de Tours.

Le fait que le LÉO soit devenu une unité multisites a favorisé le développement d'outils de communication interne. Outre le site intranet qui permet d'accéder aux principales procédures propres au LÉO, un courriel nommé « Les invités du LÉO » a été mis en place en 2014. Les « infos du LÉO » permettent de diffuser des informations relatives aux appels à projets, conférences et échéances concernant la carrière. Au niveau de la communication externe, le site du LÉO a été refondu en 2014. 11 numéros semestriels de la lettre du LÉO ont été mis en ligne depuis 2011. Il s'agit de la pérennisation d'un outil mis en place en 2009. La production scientifique est diffusée par le biais de documents de recherche téléchargeables depuis 2011 sur le site du LÉO. Entre 2011 et 2016, 103 documents ont été publiés, soit près de 17 en moyenne par an.

Au cours de sa visite, le comité d'experts a relevé les efforts déployés par les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'unité afin de favoriser l'intégration des économistes de l'Université de Tours. Au-delà des moyens techniques mobilisés, il convient de souligner le fait que, alors même que ce regroupement est récent, il a déjà donné lieu à un certain nombre de travaux communs. On note ainsi deux codirections de thèse, trois articles publiés dans des revues internationales, trois projets en cours, cinq contrats de recherche et cinq colloques co-organisés par les économistes d'Orléans et de Tours. En outre, dans le cadre du thème EI2D, des réunions régulières ont lieu alternativement sur le site d'Orléans et sur celui de Tours.

La rencontre avec les tutelles de l'unité a montré sa très bonne interaction avec ces dernières.

Le LÉO dispose de moyens adéquats en termes de bureaux. Ces derniers sont localisés au sein de la Faculté de Droit, Économie, Gestion pour une surface de 1 250 m². Chaque bureau regroupe au plus deux personnes.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Compte tenu des enjeux en termes d'internationalisation des unités de recherche, il est très important de mettre en œuvre une version en anglais du site.

Le site du LÉO devrait intégrer les formations qui lui sont adossées. Il s'agit en effet d'un point important en termes d'attractivité d'étudiants de qualité.

Le dossier d'autoévaluation mentionne simplement que « les budgets de recherche ainsi que les allocations de recherche ne sont pas répartis par équipe mais au mérite sur une base individuelle ».

Même si des efforts significatifs ont été faits par l'équipe de direction pour intégrer au mieux les enseignants-chercheurs de Tours dans l'unité (par exemple, la visio-conférence pour les séminaires et l'intranet entre autres), il faudra tout de même veiller à ce que ceux-ci ne soient pas « exclus » (ou s'excluent) de la vie de l'unité (présence aux conseils de laboratoire, assemblées générales, séminaires, etc.). Ainsi il conviendrait de veiller à organiser aussi des événements sur le site de Tours afin d'éviter un éventuel sentiment de repli.

Recommandations

L'intégration des économistes de l'Université de Tours au LÉO doit être formalisée par le fait que cette université devienne tutelle de l'unité. Cela doit s'accompagner par la mise à disposition de moyens humains et financiers. Comme c'est déjà le cas, il faut qu'un enseignant-chercheur de Tours soit membre permanent au bureau et au conseil de l'unité.

Les modalités relatives aux décisions des financements, notamment du point de vue de leur articulation en termes de politique scientifique de l'unité, mériteraient d'être précisées.

Il est important de renforcer - ou tout au moins de maintenir - les moyens humains en termes d'appui à la recherche, et, ce, afin de ne pas remettre en cause le réel dynamisme de l'unité.

Le poids des financements régionaux (45 %) est relativement important. Il semble important de rééquilibrer ces financements en faveur de sources nationales ou européennes. Un rééquilibrage vers des financements moins centrés sur la Région Centre Val de Loire est important à réaliser.

Le site internet devrait intégrer les formations et faire l'objet d'une version en anglais.

Appréciation sur ce critère

La visite du LÉO a montré une réelle vie scientifique au sein de l'unité. Celle-ci se traduit notamment par un taux de présence élevé dans les locaux de l'unité et par de nombreuses interactions informelles entre chercheurs, mais aussi entre chercheurs et doctorants. Il s'agit d'un élément important en termes de dynamisme pour la recherche mais aussi en termes d'attractivité du LÉO. Cette dynamique doit être soutenue par les tutelles tant en termes de moyens financiers qu'en termes de moyens humains. Il s'agit d'un point élément déterminant afin de tenir compte des efforts accomplis par l'unité pour accroître sa visibilité dans le paysage national et international.

Critère 5 : implication dans la formation par la recherche

Points forts et possibilités liées au contexte

Comme le souligne le dossier d'autoévaluation du LÉO, la formation par la recherche est un des « points forts » et une « préoccupation majeure » de l'unité. Le LÉO est rattaché à l'École Doctorale Sciences de l'Homme et de la Société (ED N° 378) qui comprend neuf unités de recherche réparties en trois Instituts Thématiques Pluridisciplinaires. Depuis 2012, elle est dirigée par un membre du LÉO. L'école doctorale a mis en place une charte des thèses spécifiant notamment le nombre d'inscriptions maximal par encadrant et imposant des auditions annuelles des doctorants dans l'objectif de réduire la durée des thèses. La formation doctorale est composée d'enseignements transversaux et disciplinaires, ces derniers étant dispensés par des membres du LÉO.

Au 30 juin 2016, le LÉO accueille 37 doctorants dont neuf en cotutelle avec des universités étrangères. Ce chiffre montre une augmentation significative de cotutelles dans la mesure où seules cinq thèses en cotutelle ont été soutenues sur la période. 62 % des doctorants bénéficient de financements dédiés (dont 10 contrats doctoraux français). La durée moyenne des thèses est de quatre ans et neuf mois, soit un léger recul par rapport au précédent contrat. Elle est de quatre ans pour les docteurs ayant bénéficié d'un contrat doctoral. Sur la période 2011-2016, 47 thèses ont été soutenues avec un taux d'insertion de 93 %. Le thème M&F a concentré près des deux tiers des soutenances contre 15 % pour EIZD et 19 % pour « Économétrie ».

En complément de l'école doctorale, le LÉO s'est doté de ses propres outils de suivi des doctorants. Outre le séminaire des doctorants, il est important de souligner la création en 2015 d'un comité de suivi des thèses. Les doctorants ont l'obligation de présenter leurs travaux au moins une fois par an dans l'un ou l'autre des deux séminaires, à partir de la deuxième année de thèse. Un livret du doctorant a été mis en place en 2015. Il permet notamment de suivre les missions de doctorants et de les inciter à participer aux principaux colloques de leur spécialité.

Les doctorants sont répartis dans deux grandes salles de travail, où ils peuvent se connecter au réseau du LÉO. Lors de la visite des bureaux, les doctorants ont précisé que leurs ordinateurs étaient leurs biens personnels et non fournis par le LÉO. Ils représentent aussi un tiers des dépenses de missions de l'unité. Certains doctorants ont pu bénéficier de séjours de recherche dans des universités étrangères (Maastricht, Cass Business School, University of

California Santa Cruz, Florence) ou de stages de recherche dans des institutions internationales (OCDE, Banque des États de l'Afrique Centrale, Fonds Monétaire International) financés par le LÉO ou sur contrats.

De manière générale, le taux d'encadrement de 1,2 doctorant permet une bonne répartition de la charge d'encadrement parmi les 31 membres titulaires de l'habilitation à diriger des recherches (HDR). Celle-ci est aussi relativement bien répartie entre les thèmes de recherche même si on relève un nombre significativement plus élevé de thèses relevant du thème M&F (57 % des thèses en cours pour 38 % des membres HDR, contre 30 % pour EI2D avec 41 % des membres HDR, et 13 % pour « Économétrie » avec 21 % des membres HDR). Il est important de souligner que le LÉO favorise depuis 4 ans une politique de co-encadrement par les jeunes maîtres de conférences non habilités à diriger des recherches.

Trois masters sont adossés au LÉO : « Économétrie et Statistique Appliquée » (ESA), « Finance », et « Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation » (MEEF), ce dernier devant fermer à l'occasion du prochain contrat. Les Masters ESA et « Finance » sont étroitement imbriqués. En effet, leurs trois premiers semestres sont indifférenciés entre voies professionnelle et recherche. Le 4^e semestre permet aux étudiants de se spécialiser en choisissant soit la voie professionnelle, soit la voie recherche, cette dernière étant commune à ces deux masters. Cette structuration est intéressante pour deux raisons principales : d'une part, elle permet de sélectionner les meilleurs étudiants pour la voie recherche ; d'autre part, les effectifs de la voie recherche (de l'ordre de deux à cinq étudiants) peuvent être déterminés en fonction des possibilités de financement de thèse.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le nombre de thèses en cours montre un déséquilibre entre les différents thèmes composant l'unité. On observe ainsi que le thème M&F représente à lui seul plus de 57 % des thèses en cours.

L'articulation entre la politique de sélection des thèses pour les contrats doctoraux et la politique scientifique de l'unité devrait être davantage explicitée.

Le fait que l'un des trois thèmes, en l'occurrence EI2D, ne soit plus adossé à un master, non seulement fragilise ce dernier, mais remet aussi en cause la politique d'articulation master - doctorat qui est un élément de la politique scientifique mise en œuvre par l'unité.

Recommandations

Le LÉO met en œuvre des moyens très significatifs en termes d'accompagnement des doctorants. Cependant, il pourrait être intéressant de développer de manière plus systématique une politique d'incitation à la mobilité internationale, y compris pour les nouveaux docteurs.

Le développement des cotutelles de thèses doit être poursuivi en mettant un accent particulier sur les cotutelles avec des universités européennes et nord-américaines.

La dynamique des séminaires doctorants doit être maintenue.

Du point de vue de l'articulation de la formation doctorale avec les masters, il pourrait être intéressant de chercher une certaine internationalisation des recrutements en masters.

Le comité d'expert appuie très fortement la demande de création d'un Master International Economics. Outre que celui-ci pourrait répondre à l'absence d'adossement du thème EI2D à un master, il permettrait aussi une internationalisation certaine des recrutements en raison des cours en anglais prévus en son sein.

Appréciation sur ce critère

L'unité de recherche est bien intégrée à l'école doctorale. Le fait que son directeur soit aussi membre du LÉO facilite les relations avec l'unité. En parallèle de l'école doctorale, l'unité mobilise d'importants moyens pour accompagner les doctorants. Elle met aussi en œuvre une politique cohérente avec les masters. La visite a montré que les doctorants se sentaient très bien au sein de l'unité.

Critère 6 : perspectives et stratégie scientifique à cinq ans

Points forts et possibilités liées au contexte

Les perspectives du LÉO à cinq ans se situent dans la continuité du présent contrat. Plus précisément, cinq « projets structurants » sont identifiés. Ils seront portés par un ou deux thèmes de l'unité. Ils correspondent aussi à ses points forts. Les thèmes M&F et « Économétrie » porteront un projet commun « Politique prudentielle et risques financiers » en mettant en avant les compétences acquises en termes de macroéconomie des crises financières, de politique macroprudentielle et de mesures des risques. Le thème M&F développera les travaux initiés sur la période d'évaluation à travers un projet structurant appelé « Finance comportementale ». Ce dernier doit notamment mobiliser des bases de données originales pour étudier les décisions financières des ménages et analyser les biais décisionnels des analystes financiers. Le troisième projet, lui aussi porté par le thème M&F, concerne un champ déjà investigué : « dépenses et dettes publiques ». Un accent particulier, original dans le paysage français, portera sur l'économie politique de la dette publique. Le quatrième projet structurant concerne l'« Économétrie théorique ». Il développera les travaux concernant l'économétrie financière autour notamment du risque d'estimation concernant la stratégie d'allocation d'actifs, de l'économétrie des données de haute fréquence, du « *big data* » et, dans la lignée des travaux antérieurs, de la question des risques financiers. Enfin, le thème EI2D croisera deux thématiques qui se sont développées au sein du LÉO, particulièrement à la suite de l'intégration des économistes de Tours, le commerce international et l'environnement, dans un projet structurant sur « les mutations de la mondialisation ».

Ces cinq projets structurants concernant la politique scientifique à cinq ans du LÉO prennent appui sur trois piliers. Le premier concerne une déclinaison du projet scientifique d'ensemble en six axes prioritaires de développement. Certains de ces axes ont pour base des points forts du LÉO, ce qui leur donne une légitimité certaine. Ainsi, l'unité entend devenir un centre de référence en matière de recherche reproductible. Dans cette perspective, dans l'objectif de créer une agence de certification de la reproductibilité des articles scientifiques, la première au niveau mondial, une Unité Mixte de Service (UMS) a été créée le 1^{er} janvier 2017 en partenariat avec l'Université d'Orléans, HEC-Paris et le CNRS. De même, le LÉO entend continuer son implication dans des projets de recherche pluridisciplinaires. Cette dimension de la recherche est d'autant plus importante qu'elle est porteuse de potentialités en termes de réponses à des appels à projet.

Ces projets scientifiques reposent eux-mêmes sur un deuxième pilier : les moyens humains et financiers mis en œuvre. Du point de vue des moyens humains, l'unité entend renforcer sa capacité en termes d'enseignants-chercheurs. Plus précisément, le LÉO souhaite recruter deux maîtres de conférences sur des profils macroéconomie et énergie-environnement et un professeur en économie internationale. Un accent particulier est aussi mis sur le besoin en chercheurs provenant du CNRS. Il est important de souligner que le LÉO entend avoir une stratégie proactive en matière de recrutements, notamment en développant des séjours postdoctoraux en son sein afin de montrer son attractivité pour de jeunes chercheurs internationaux. Du point de vue financier, le LÉO entend poursuivre sa stratégie de développement des relations avec des partenaires privés. Parallèlement, une stratégie est mise en œuvre afin d'être plus actif dans les réponses à des projets européens, d'une part, à travers le recours aux structures offertes par les tutelles, et, d'autre part, par l'intermédiaire d'un membre de l'unité chargé d'accompagner le montage des contrats européens et de faciliter la mobilisation des chercheurs et enseignants-chercheurs.

Le troisième pilier, comme le premier, prend appui sur un point fort du LÉO : la formation doctorale. Le dossier d'autoévaluation mentionne une initiative intéressante : le projet de création d'un centre de formation continue (School of Econometrics and Applied Statistics) conçu sur le principe des « summer schools » à destination des doctorants, des jeunes chercheurs ou des professionnels.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Si les perspectives scientifiques à un horizon de cinq ans prennent appui sur les points forts du LÉO, les synergies entre les thèmes restent limitées essentiellement au projet structurant « Politique prudentielle et risques financiers » et ne concernent que deux thématiques, M&F et « Économétrie ».

La direction du LÉO a clairement conscience de son déficit en matière de chercheurs CNRS.

En termes d'adossement de l'unité à des masters, le fait que le thème EI2D ne bénéficie plus d'une formation qui lui soit directement adossée pose problème du point de vue de l'articulation des activités de recherche et de formation pour les membres qui lui sont rattachés. La direction du LÉO a pleinement conscience de cette question en

soutenant le projet de création d'un Master International Economics, co-habilité par les deux Universités d'Orléans et de Tours.

Du point de vue des moyens financiers permettant de rendre réalisables les perspectives de développement, si la recherche de financements privés est à encourager, il n'en demeure pas moins que celle-ci est porteuse de risques en termes de continuité dans la publication d'articles dans des revues de premier rang. Ce point soulève la question des perspectives de subventions de l'unité par ses tutelles.

L'adéquation entre les ressources mobilisées et les projets scientifiques mériterait d'être davantage explicitée.

Recommandations

La volonté d'articuler une politique d'excellence en matière de recrutement et une politique de gestion de carrière pour les maîtres de conférences internes est une stratégie intéressante. En effet, les maîtres de conférences du LÉO sont très actifs dans les activités d'animation des formations et de la recherche. Il est important que cette stratégie s'appuie sur des instances et procédures de décisions qui soient transparentes.

Une implication significative des tutelles est importante afin de pérenniser le potentiel scientifique de l'unité, en termes de chercheurs et enseignants-chercheurs, mais aussi en termes de personnels d'appui à la recherche.

Le comité d'experts encourage l'unité à davantage mettre en avant quelques points forts dans ses perspectives de recherche afin de mieux se positionner dans le paysage de la recherche.

De plus fortes synergies devraient être favorisées entre les trois thèmes de l'unité. Par exemple, des travaux sur l'économie des catastrophes naturelles pourraient impliquer des questions en termes de mesures et de perception de ces risques, des questions concernant les mécanismes de financement des dommages et des aspects intéressants les flux migratoires et les dimensions environnementales.

Appréciation sur ce critère

Le positionnement scientifique proposé par le LÉO pour la prochaine période est crédible dans la mesure où il prend appui sur l'existant. Plus précisément, l'unité entend développer des thématiques qui ont connu un essor au cours de la présente période d'évaluation. Les projets structurants doivent davantage prendre en compte les synergies entre les thèmes de l'unité.

4 • Analyse thème par thème

Thème 1 : Macroéconomie & Finance (M&F)

Nom des responsables : M. Alexis DIRER et M. Grégory LEVIEUGE

Domaine d'activité

Macroéconomie monétaire et financière, comportements financiers

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	17	17
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)		
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	4	
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP de doctorants	21	
TOTAL	42	

Avis global sur le thème

Le thème « Macroéconomie et Finance » est une spécialité historique du LÉO, pour lequel il a acquis une forte renommée nationale. Le LÉO est notamment responsable du Groupe de Recherche Européen (GdRE) « Monnaie banque finance » qui organise le colloque annuel de référence dans le domaine en France. Cette spécialisation reconnue devrait être davantage valorisée, tant au niveau des publications que des contrats de recherche, en particulier au niveau international. Le LÉO doit capitaliser sur ces thèmes de recherche (comportements financiers, macroéconomie monétaire et financière), peu présents dans les autres unités de recherche en économie des universités françaises.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le thème montre une très forte visibilité nationale : pilotage du GdRE « Monnaie, banque, finance », activités éditoriales dans des revues nationales, nombreuses thèses et prix de thèse, attractivité des enseignants-chercheurs dans le domaine, activités d'expertise de ses membres auprès d'acteurs institutionnels (Conseil d'Analyse Économique, Banque de France, Haut Conseil de la Stabilité Financière, etc.).

Les axes de recherche des prochaines années sont porteurs : « Politique prudentielle et risques financiers », « Finance comportementale ». Ils peuvent notamment faire l'objet de collaborations fructueuses avec l'axe « Économétrie » de l'unité.

L'adossement à un master recherche et à une formation doctorale sont un point fort important car ce master continue de former de très bon étudiants.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le développement à l'international reste à améliorer (colloques internationaux, contrats de recherche, partenariats avec d'autres universités ou centres de recherche).

Le comité d'experts relève peu de publications dans les meilleures revues sur les questions de recherche du thème.

Les recherches autour de la macroéconomie ouverte et la transmission des chocs, notamment au niveau européen, semblent être marginalisées dans les questions futures de recherche.

Recommandations

Le comité d'experts considère qu'il est important de contractualiser les relations avec les partenaires institutionnels (banques centrales, organismes prudentiels, etc.), tant au niveau français qu'europpéen, afin de développer les possibilités de financements (financements de thèses, contrats de recherche), mais également avec la sphère financière et bancaire (contrats de type CIFRE, chaires, etc.).

Il convient de développer les recherches transversales avec le thème « Économétrie » en économétrie financière, et avec le thème EI2D en macroéconomie ouverte et transmission des chocs. Les recherches communes doivent se développer afin de porter des contrats de recherche de plus grande ampleur.

Thème 2 : Économétrie

Nom du responsable : M. Christophe HURLIN

Domaine d'activité

Économétrie financière, économétrie spatiale, économétrie des panels

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	9	7
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	0
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)		
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)		
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
ETP de doctorants	5	
TOTAL	16	

Avis global sur le thème

Les thématiques portent sur l'économétrie financière (mesures des risques financiers), l'économétrie spatiale (économétrie des interactions), l'économétrie de panel (tests de causalités et modèles à changements de régime) et la recherche reproductible. Elles traitent de problématiques originales d'économétrie appliquée, principalement dans le domaine de la finance, mais aussi de problématiques purement méthodologiques qui relèvent du champ de l'économétrie théorique. Il convient de souligner qu'à la suite du départ d'un chercheur et du décès d'un enseignant-chercheur, les travaux en économétrie spatiale ne sont plus mentionnés dans les perspectives de recherche du thème « Économétrie ».

Points forts et possibilités liées au contexte

Les chercheurs adossés à ce thème collaborent régulièrement dans la publication d'articles scientifiques, de participation à des projets et des contrats de recherche (ANR, Institut Europlace de Finance, LabEx Louis Bachelier, Chaire Amundi, EDF R&D, etc.) ainsi que dans la codirection de thèse.

Depuis le précédent quadriennal, la qualité des publications a nettement augmenté ainsi que leur nombre, avec des articles publiés dans des revues d'excellence, notamment de rang 1 du CNRS, en économétrie (*Journal of Econometrics*, *Journal of Business and Economic Statistics*, *Journal of Financial Econometrics*, *Journal of Applied*

Econometrics, Journal of Forecasting, Journal of International Forecasting, etc.), en finance (*Journal of Financial and Quantitative Analysis, Journal of Banking and Finance, Journal of Empirical Finance*), en macroéconomie (*Journal of Economic Growth*) et en recherche opérationnelle (*European Journal of Operational Research*).

L'équipe a développé une reconnaissance à la fois nationale et internationale. Le site pour la reproduction des recherches *RunMyCode*, permettant le partage de programmes et de données, améliore la lisibilité et la diffusion des recherches menées par les membres du thème. Cette reconnaissance s'est concrétisée avec l'accord de partenariat avec Elsevier (portant sur 9 revues académiques) signé en 2013. De même, l'intégration dans le logiciel « EvIEWS » d'un test de non causalité développé par des chercheurs du thème conforte cette dynamique.

Le thème est fortement impliqué dans le Master ESA (Économétrie et Statistique Appliquée), jouant ainsi sur l'attractivité et la réputation de ce master.

Les projets de recherche se concentrent essentiellement sur deux grands sous-thèmes, à savoir l'économétrie théorique et la finance (risque d'estimation et stratégie d'allocation d'actifs, économétrie des données de haute fréquence, et économétrie et « *Big Data* ») et la politique prudentielle et les risques financiers (avec l'inférence sur les mesures de risque systémique, et l'analyse des scores de risque systémique).

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le dynamisme de ce thème donne de très bonnes publications scientifiques mais n'aboutit pas à la participation à des projets et/ou des contrats d'envergure internationale.

Les jeunes enseignants-chercheurs non habilités à diriger des recherches semblent moins impliqués dans l'encadrement de thèse.

Recommandations

Le comité d'experts encourage le thème à continuer dans sa politique de publication dans des revues d'excellence.

La reconnaissance acquise en économétrie financière ainsi que les liens tissés avec des entreprises *via* le Master ESA devraient aboutir à la création d'une chaire d'entreprise.

Le comité d'experts suggère de poursuivre l'intégration, débutée en septembre 2015, des jeunes enseignants-chercheurs non habilités à diriger des recherches dans l'encadrement de thèses.

Thème 3 : Économie Internationale et Développement Durable (EI2D)

Nom des responsables : M. Rémi BAZILLIER et M. Daniel MIRZA

Domaine d'activité

Économie internationale, Économie de l'environnement

Effectifs

Composition du thème en Équivalents Temps Plein	Au 30/06/2016	Au 01/01/2018
ETP d'enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	15	11
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
ETP d'autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
ETP d'autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)		
ETP de chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)		
ETP d'autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
ETP de doctorants	11	
TOTAL	28	

Avis global sur le thème

Ce thème est issue d'une restructuration d'une équipe existante suite à l'arrivée d'enseignants-chercheurs de Tours, ces derniers représentant un tiers des effectifs permanents du thème. La présence de géographes et de sociologues lui assure une ouverture transdisciplinaire qui apparaît dans les liens avec des unités de recherche d'autres champs (géosciences, INRA) comme avec le tissu économique local (exploitation de technologie propres).

Points forts et possibilités liées au contexte

Les sous-thématiques traitées comportent des problématiques classiques de l'économie internationale (commerce international, macro-économie ouverte) et d'autres pouvant apparaître comme émergentes (migration, terrorisme) et porteuses (développement durable).

Ces sous-thématiques sont très ciblées et complémentaires : les chercheurs de ce thème collaborent souvent dans la rédaction d'articles de recherche, les contrats communs ou la codirection de thèses.

La dynamique de publications est bonne et s'est traduite par des publications dans des revues d'excellence en économie du développement et internationale (*Journal of Comparative Economics*, *World Economy*, *Journal of International Economics*, etc.) et généralistes (*European Econ Review*, etc.) comme en environnement (*Environmental & Resource Economics*, *Energy Economics*, etc.).

Les membres du thème font montre d'une recherche innovante, tant en termes de données utilisées (au niveau entreprise) que de problématiques (aspects institutionnels de la mondialisation ; migration ; terrorisme). Les membres du thème EI2D sont actifs dans la diffusion de la recherche au niveau local comme national et international.

On note également de nombreuses coopérations transdisciplinaires avec des chercheurs en géoscience, sciences de l'ingénieur ou en géographie, favorables à l'obtention projets de recherche de grande ampleur : « CO2 Dependable Injection and Storage System Optimized for Local Valorization of the geothermal Energy Delivered (CO2-DISSOLVED) », « Préfiguration géothermique des ouvrages profonds » (PREGO), et « Cultures puits du gaz à effet de serre N2O » (PUIGES). Ces collaborations avec le « Bureau de Recherches Géologiques et Minières » (BRGM) ou l'« Institut National de la Recherche Agronomique » (INRA) portent essentiellement sur l'énergie et le développement durable, et peu sur l'économie internationale.

Enfin, l'intégration au LÉO apparaît essentielle pour les enseignants-chercheurs de Tours, car il n'y a pas d'unité de recherche d'économie dans cette université. Elle profite également aux enseignants-chercheurs d'Orléans car ces thématiques sont très ciblées et complémentaires : les chercheurs de ce thème collaborent déjà dans la rédaction d'articles de recherche, de contrats communs ou dans la codirection de thèses. À la suite du départ d'enseignants-chercheurs orléanais, spécialistes d'économie de l'environnement et de migrations internationales, l'intégration des membres du Laboratoire d'Excellence Voltaire (LabEx VOLatils - Terre, Atmosphère et Interactions - Ressources et Environnement) permettra de reconstituer les forces vives sur ces sujets.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le thème n'est plus adossé à un master, ce qui peut se traduire par un risque de faible flux d'étudiants doctoraux.

Deux départs d'enseignants-chercheurs peuvent fragiliser certaines sous-thématiques porteuses du thème. Le comité d'experts se demande notamment qui prendra la responsabilité du thème sur le site d'Orléans suite au départ de son responsable.

Il semble également que les publications majeures soient concentrées sur quelques individus, et concernent essentiellement l'économie internationale et le commerce si on se restreint aux membres actuels de l'unité (*i.e.* en ne tenant pas compte ici des enseignants-chercheurs ayant récemment quitté le LÉO).

Si le thème est intégré à des projets de recherche d'envergure (projets ANR), ces derniers ne sont pas hébergés au LÉO, mais dans des institutions d'autres disciplines (Bureau de Recherches Géologiques et Minières ou Institut National de la Recherche Agronomique).

Recommandations

L'excellence et la visibilité des sous-thématiques « Environnement » et « Migration » devront être renforcées. D'une part, la sous-thématique « Environnement / Développement durable » est actuellement peu développée dans les publications de premier plan des membres actuels de la thématique. D'autre part, la sous-thématique « Migration » apparaît assez marginale parmi les membres actuels du thème EI2D.

Le comité d'experts suggère en ce sens le recrutement d'un enseignant-chercheur sur ces deux thématiques, par exemple sur le profil migration et risques naturels. Ceci permettrait de faire converger les thèmes « mondialisation » et « développement durable » comme cela est annoncé dans le projet de recherche du thème.

La création du Master International Economics prévu pour la rentrée 2018 avec une (forte) coloration développement durable et migration, avec voies professionnelle et recherche pourrait favoriser cette dynamique. Ce master prévoyant d'être à la fois sur le site de Tours et sur celui d'Orléans, sa mise en place par les tutelles pourra fortement favoriser l'intégration des enseignants-chercheurs des deux universités au sein d'une unité de recherche unique. Il faudra néanmoins veiller à ce que l'éloignement géographique ne rende pas la co-habilitation artificielle.

5 • Déroulement de la visite

Dates de la visite

Début : Jeudi 26 janvier 2017 à 12h30

Fin : Vendredi 27 janvier 2017 à 15h00

Lieu de la visite

Institution : LÉO - Laboratoire d'Économie d'Orléans

Adresse : Rue de Blois, 45 067 Orléans cedex

Déroulement ou programme de visite

Jeudi 26 janvier 2017

- 12h30 - 14h00 : Déjeuner - rencontre préalable des experts [Huis-clos]
- 14h00 - 15h30 : Bilan global et projet du LÉO [Séance plénière]
- 15h30 - 16h00 : Pause
- 16h00 - 17h30 : Présentation des 3 thématiques [Séance plénière]
- E1 : Macroéconomie & Finance (M. Alexis DIDIER et M. Grégory LEVIEUGE)
 - E2 : Économétrie (M. Christophe HURLIN)
 - E3 : Économie Internationale et Développement Durable (M. Daniel MIRZA)
- 17h30 - 18h30 : Discussion générale avec les membres de l'unité [Séance plénière]

Vendredi 27 janvier 2017

- 09h00 - 09h30 : Rencontre avec M. Patrick VILLIEU, directeur de l'École Doctorale « Sciences Humaines et Sociales » [Huis clos]
- 09h30 - 10h30 : Rencontre avec les doctorants et jeunes docteurs de l'unité [Huis clos]
- 10h30 - 10h45 : Pause
- 10h45 - 11h30 : Rencontre avec les tutelles de l'unité : M. Ioan TODINCA (vice-président recherche de l'Université d'Orléans) et M. Hippolyte d'ALBIS (directeur-adjoint scientifique de l'INSHS du CNRS) [Huis clos]
- 11h30 - 12h00 : Rencontre avec le personnel de soutien à la recherche de l'unité [Huis Clos]
- 12h00 - 12h30 : Réunion du comité d'experts : premières conclusions [Huis clos]
- 12h30 - 14h00 : Déjeuner - réunion finale avec la direction de l'unité [Huis clos]
- 14h00 - 15h00 : Réunion du comité d'experts : délibération et préparation du rapport [Huis clos]

6 • Observations générales des tutelles



Orléans, le 5 avril 2017

Ref : DER-PUR180013798 - UMR 7322 Laboratoire d'économie d'Orléans

Objet : DER-PUR180013798 - UMR 7322 Laboratoire d'économie d'Orléans

Madame, Monsieur,

Nous avons pris connaissance du rapport d'évaluation HCERES concernant le laboratoire LEO. Ce document a bien été transmis à la direction de l'unité. N'ayant pas d'observation particulière à formuler (hormis quelques remarques factuelles, cf. fichier déposé sur l'application web de gestion électronique de documents), nous tenons simplement à remercier l'HCERES pour le travail réalisé.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de notre considération distinguée.

Ioan TODINCA
Vice-président de la Commission Recherche
Université d'Orléans
vpcr@univ-orleans.fr

Éric BUFFENOIR
Délégué Régional CNRS
Centre Limousin Poitou-Charentes (DR 08)
DR08.Delegue@cnrs.fr

Pour le délégué régional empêché,
l'adjointe au délégué régional,
Marion BLIN